

## LECTURA

## Opciones sin elección

Nada en la experiencia previa de los prisioneros les preparó para los campos de concentración y los centros de exterminio. Aunque algunos tenían más suerte que otros, ningún recluso tenía control alguno sobre su vida. El superviviente y escritor Primo Levi escribió extensamente sobre cómo era la vida en los campos. Describió las desgarradoras experiencias de los *Sonderkommandos*, o “destacamentos especiales”, prisioneros judíos que eran mantenidos con vida y obligados a ayudar a los guardias alemanes a asesinar a otros prisioneros. Los *Sonderkommandos* tenían varias tareas: “mantener el orden entre los recién llegados (a menudo completamente inconscientes del destino que les esperaba) que iban a ser enviados a las cámaras de gas, extraer los cadáveres de las cámaras, arrancar dientes de oro de las mandíbulas, cortar el pelo a las mujeres, ordenar y clasificar la ropa, los zapatos y el contenido del equipaje, transportar los cuerpos a los crematorios y supervisar el funcionamiento de los hornos, extraer y eliminar las cenizas. . . .”<sup>1</sup> Los *Sonderkommandos* de Auschwitz tenían, en distintos momentos, entre 700 y 1,000 miembros activos. A pesar de sus trabajos “especiales”, no escaparon al destino de los demás prisioneros. Al contrario, las SS pusieron especial cuidado en evitar que cualquier hombre que hubiera sido miembro de un *Sonderkommando* sobreviviera y lo contara.

Después de la guerra, algunas personas criticaron a los *Sonderkommandos* por sus acciones en los campos. Pero Levi llegó a la conclusión de que los miembros de los *Sonderkommandos* no eran colaboradores sino víctimas. Aunque ejercían poder sobre otros prisioneros, los miembros de los *Sonderkommandos* no disponían de opciones significativas. El académico Lawrence Langer argumenta que el comportamiento en los campos “no puede verse a través de la misma lente que utilizamos para ver el comportamiento humano normal, ya que las normas de la ley y la moral y las opciones disponibles para las decisiones humanas no estaban permitidas en estos campos de exterminio. Por muy importante que sea señalar las situaciones de dignidad y moralidad que refuerzan nuestras nociones de comportamiento normal, es aún más importante aquí tratar de transmitir lo 'inimaginable', donde sobrevivir en condiciones extremas significaba una existencia que no tenía relación con nuestro sistema de tiempo y espacio y donde la supervivencia física en estas condiciones daba lugar a 'opciones sin elección’”.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Primo Levi, *The Drowned and the Saved* (Nueva York: Vintage International, 1989), 50.

<sup>2</sup> Lawrence L. Langer introdujo la idea de “opción sin elección” en el discurso sobre el Holocausto en un ensayo titulado “The Dilemma of Choice in the Deathcamps”, *Centerpoint: A Journal of Interdisciplinary Studies* 4, No. 1 (otoño de 1980): 53–58.

## Preguntas de contexto

1. ¿Qué es una “opción sin elección”? ¿Qué aporta este concepto a su comprensión de las experiencias de las víctimas y los supervivientes del Holocausto?
2. ¿Cómo creen Primo Levi y Lawrence Langer que debemos considerar las acciones de los *Sonderkommandos*?
3. ¿Cómo se compara la descripción que hace Langer del universo de los campos con la que ofrece Sonia Weitz en su poema “Para Yom Ha'Shoah”?